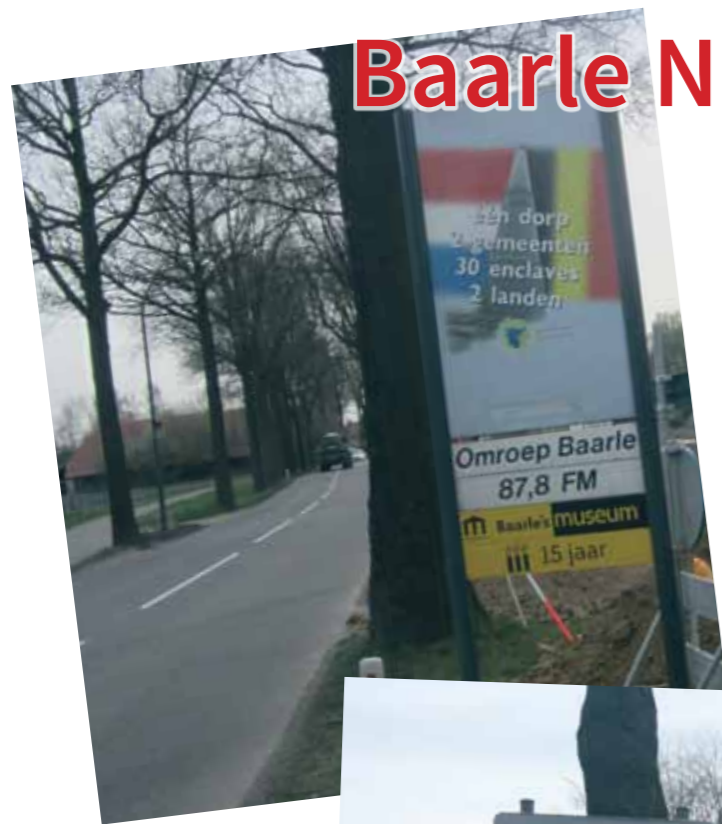


Baarle Nassau, az európai példa Erdély számára



Európában a történelem során gyakran változtak meg a határok különböző békediktátumok alapján. A Hollandia és Belgium közötti határszakasz meghatározásakor, az 1843-as maastrihti szerződés alapján nem tudták pontosan megállapítani a határt, ugyanis a földelválasztó szerződés szerint a meg nem művelt földek az egyik gróf tulajdonát képezték és a művelt földek egy másik grófét, így egyik gróf területei Hollandiához, a másiké pedig Belgiumhoz került. Ezt a problémát 1995-ben európai módon oldották meg, úgy hogy a mai napon Baarle-Nassauban olyan utcák vannak, amelyekben egyik ház Hollandiához, a szomszédos ház pedig Belgiumhoz tartozik.

Baarle-Nassau
A táblán az áll: „Egy falu, két község, 30 enklávé, 2 ország.” A falunak egy holland és egy belga helységnévtáblája van. A képen látható ház egyik oldala holland (NL), a másik oldala belga (B), az oldal közepén határvonal látható, mögötte kockás téglákkal jelölik a határt.
Forrás: saját felvétel.



Romániában az alkotmány, a strasbourgi szerződés, az alapszerződés, a közigazgatási törvény alapján és az Regionális vagy kisebbségi nyelvek európai chartája alapján a magyar nyelvet lehessen használni azokban a közigazgatási egységekben, amelyekben a lakosság legalább 20%-a 1992-ben magyar ajkú volt. Hangsúlyozom, hogy az érvényben lévő román törvényekre hivatkozom, nem morális jogi elvekre, mint amilyen például az 1918-as gyulafehérvári nyilatkozat.

Tehát a román alkotmány értelmében egy magyar nyelvet beszélő európai ember ugyanúgy otthon lehetne Marosvásárhelyen vagy Tordaszentlászlón. A valóság sajnos az, hogy aki nem tud románul, teljesen ki van szorítva a város vagy község szociális, politikai és gazdasági életéből. A polgármesteri hivatal még egy ingyen román

nyelvtanfolyamot sem biztosít adott esetben egy olyan európai állampolgárnak, aki a diszkriminatív és törvénytelen állapotok miatt súlyos károkat szenved.

Románia vegyes kultúrájú területek közigazgatását is vállalta, ami azt is jelenti, hogy felelősséget vállalt a felsorolt egyezmények és belső törvények alapján a helyi közösségek kultúrájának megőrzéséért és nyelvük szabad használatáért. A román állam ezekkel a cselekményekkel azt fejezi ki, hogy bizonyos esetekben egyoldalúan nem tartja be az alapszerződést, ugyanis e földelválasztó szerződések értelmében a Romániához került magyar ajkúak lakta területeken biztosítani kell a nyelvi jogokat. Románia nem válogathat a saját törvényei és a nemzetközi egyezmények között, mindegyiket ugyanúgy be kell tartania. A Baarle Nassau-i példa alapján egy ilyen jogi problémát harmonikusan és békésen, igazi európai szellemiségben is meg lehet oldani a határok nélküli Európában. (X)

DRS. G. LANDMAN,
2017. augusztus

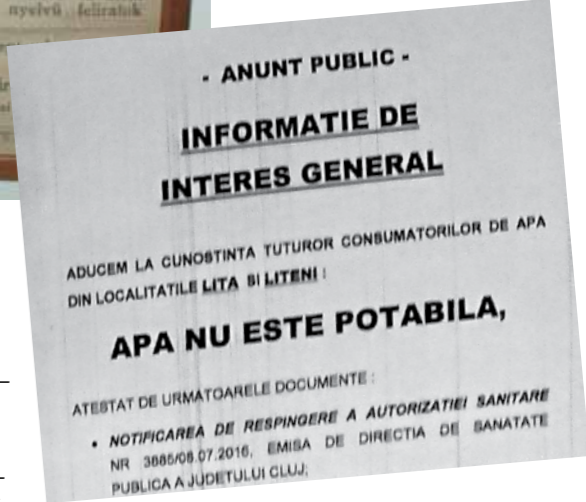
<http://www.language-rights.eu/baardenassau>



Nagyvárad 1940
A román kisebbség nyelvi jogait korlátozták az Észak-Erdélyi közigazgatásában, ami felháborító dolog, mert egy őshonos kisebbség saját anyanyelvét nem használhatta szabadon.
Forrás: Trianon Múzeum

Tordaszentlászló 2017

Az 1921 óta megszakítás nélkül Romániához tartozó Tordaszentlászlón, ahol a polgármesteri hivatalban csak románul kerülnek kihezélyezésre életfontosságú információk. Ezen kívül a falu egyik bejáratánál még egy illegális egynyelvű helységnevtábla is található. Tordaszentlászlón a prefektusi felszólítás ellenére, valamint az Országos Diszkriminációellenes Tanács által hozott több elmarasztaló határozat ellenére nem tartják tiszteletben a román alkotmányt.



Nyelvi jogok és jogállamiság nélkül lehetetlen a kelet-európai integráció

A törvénytelen Romániában lelassítja az európai integrációt. Romániának példát kellene mutatnia abban, hogy mennyire elkötelezetten tartja be a nyelvi jogokat. Az Elárult jogok című jelentés alapján a European Language Rights

Alapítvány nemmel kampányolt az ukrajnai társulási szerződésre vonatkozó hollandiai referendum keretében, és igennel a Brexitről szóló brit referendum kampányában.



LANGUAGE-RIGHTS.EU